



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
COMUNA CUMPĂNA
PRIMARIA COMUNEI CUMPANA
Str. Șos. Constanței, Nr. 132
Telefon: 0241- 739.845, FAX: 0241-739.003
Email: investitii@primaria-cumpana.ro



Nr. 6872 din 28.03.2025



Aprobat de:

Primar,

Ec. MARIANA GÂJU

Supun aprobării:

Președinte al Comisiei de evaluare,

FLORIN NEAGU

RAPORTUL PROCEDURII

1. Referinte:

Anunț de participare: nr. 5559 din 12.03.2025 publicat pe site-ul <https://primaria-cumpana.ro/>

Procedura de atribuire:

Contract de achiziție publică:

Servicii de catering pentru acordarea unui suport alimentar tip "Masa calda in regim de catering" elevilor Liceului Tehnologic "Nicolae Dumitrescu" Cumpana jud. Constanta, in cadrul Programului National "Masa sanatoasa" in cadrul Programului national Masa sanatoasa in anul 2025, derulat in conformitate cu HG 23/2025.

COD CPV: 55524000-9 - Servicii de catering pentru scoli (Rev. 2)

**CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice*

Valoarea estimată a achiziției: **2.584.425 lei inclusiv TVA**

Procedura de atribuire: procedura interna, conform art. 111 alin (1) din Legea 98/2016 – servicii Anexa II

2. Informatii generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România, la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- HG 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

- c) Legea 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor;
- d) H.G. nr. 23/2025; HG 80/2025;
- e) Legislatia completa aplicabila achizitiilor publice poate fi consultata pe site-ul www.anap.gov.ro. Lista actelor normative aplicabile nu este exhaustivă și nici limitativă. Ofertantilor le revine responsabilitatea de a cunoaște și respecta toate prevederile legale aplicabile pentru întocmirea ofertei, respectiv pentru execuția contractului.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este:

- procedura interna, conform art. 111 alin (1) din Legea 98/2016 – servicii Anexa II.

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea documentației de atribuire si a anunțului de participare nr. 5559 din 12.03.2025 publicat pe site-ul <https://primaria-cumpana.ro/>:

Extras site – Anunt publicat pe data de 14.03.2025



Modul de desfasurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire, stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire, a fost numită prin Dispozitia nr. 332 din 03.07.2024 a primarului comunei Cumpăna, jud. Constanta si este compusă din:

Numele și prenumele	Rolul in cadrul comisiei de evaluare
NEAGU FLORIN	Presedinte cu drept de vot
CIOCONEA LUIZA	Membru
GHERGHISAN EMILIAN	Membru
DUMISTRACEL MARIOARA	Membru de rezerva

Responsabil cu aplicarea procedurii: Hodorogea Georgiana.

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la sediul primariei Comunei Cumpana, jud. Constanta, str. Sos. Constantei nr. 132, comuna Cumpana, jud. Constanta, în data de **20.03.2025 ora 09.30**, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților împuterniciți ai ofertanților.

Operatorii economici care au depus oferta, în termenul limita indicat în Anunțul de participare – **pana la 20.03.2025 ora 09.00:**

Nr. crt.	Operator economic	Data / Nr. inregistrare oferta	Asociati / Terti sustinatori / Subcontractanti
1	S.C. MEDGAZ S.R.L.	Nr. 6111 din 20.03.2025 ora 08.33	n/a

Lista documentelor depuse de operatorii economici și datele principale ale ofertelor sunt consemnate în **procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. 6130 din 20.03.2025**, care este parte a dosarului achiziției. Ofertantul S.C. MEDGAZ S.R.L. a avut reprezentant împuternicit la sedinta de deschidere a ofertelor și a primit o copie a procesului verbal încheiat cu aceasta ocazie.

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea documentelor de calificare prezentate, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în **procesul verbal de evaluare nr. 6623 din 26.03.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți **au îndeplinit condițiile de participare:**

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. MEDGAZ S.R.L.	Documentele de calificare depuse confirma îndeplinirea cerințelor de calificare stabilite prin Anuntul de participare – fisa de date. Analiza detaliata in procesul verbal nr. 6623 din 26.03.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini si Anuntul de participare– fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 6623 din 26.03.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, **au îndeplinit cerințele minime** din Caietul de Sarcini si Anuntul de participare– fisa de date, cap. IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. MEDGAZ S.R.L.

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;

iv. asigurării ca prețul propus sau componentele ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, și conform cerințelor din Anunțul de participare– fișa de date, cap. IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare*, iar rezultatul evaluării se regăsește în **procesul verbal nr. 6623 din 26.03.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate **admisibile** ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. S.C. MEDGAZ S.R.L.

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă ADMISIBILĂ	Ofertă RESPINSĂ și motivele respingerii
S.C. MEDGAZ S.R.L.	DA	-

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Conform fișei de date a achiziției, FACTORII DE EVALUARE utilizați pentru aplicarea criteriului *cel mai bun raport calitate-preț* sunt:

COMPONENTA FINANCIARA:

- factorul “**prețul ofertei**” are o pondere de 80% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 80 puncte,

COMPONENTA TEHNICA:

- factorul “**calitate**” are o pondere de 20% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maximum de 20 puncte.

1. Pretul ofertei

Punctaj maxim: 80 puncte

Algoritm de calcul: *Punctajul se acorda astfel:*

- a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat;
- b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul $P(n)$ se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

2. Pondere valoare materie prima

Ponderea pentru materia prima din pretul total / suport alimentar – factorul de evaluare se justifica pentru a asigura un aport nutritional adecvat si pentru conformarea cu prevederile art. 6 alin 4 din HG 24/2024. Ofertantii vor aloca cel putin 60% din suma disponibila per suport alimentar, pentru achizitia materiei prime. Defalcarea ponderilor categoriilor de cheltuieli / portie se va face in Anexa la Formularul de oferta financiara.

Punctaj maxim: 20 puncte

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru alocarea celui mai mare procent din suma disponibilă per beneficiar pentru achiziția materiei prime se acorda punctajul maxim – 20 puncte. b) Pentru alt procent decat cel prevazut la lit. a) se acorda punctajul astfel: $P(n) = Pmp(n)/Pmp(max) \times 20$ puncte, unde: Pn – punctajul ofertei care se evalueaza; Pmp(n) – procentul alocat din suma pentru achizitia materiei prime al ofertei care se evalueaza; Pmp(max) – procentul maxim alocat din suma pentru achizitia materiei prime. Oferta prin care se propune mai putin de 60% din costul total a pachetului alimentar pentru achizitia materiei prime va fi respinsa ca neconforma. Oferta care propune procentul minim admis de 60% din costul total a pachetului alimentar pentru achizitia materiei prime este admisibila, dar nu va fi punctata – 0 puncte.

Ofertantul castigator va fi cel care obtine punctajul cel mai mare.

Criteriul de atribuire este aplicat ofertelor admisibile si luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnica si propunerea financiara) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire *cel mai bun raport calitate - pret*, ofertelor admisibile, conform algoritmului de calcul stabilit in anuntul de participare **clasamentul** rezultat este prezentat mai jos:

Nr. crt.	OFERTANT	Punctaj obținut / Factori de evaluare		PUNCTAJ TOTAL	Clasament
		Pondere materie prima	Pretul ofertei <i>Lei inclusiv TVA</i>		
1	S.C. MEDGAZ S.R.L.	85% <i>20 puncte</i>	<u>2.567.247,19</u> <i>80 puncte</i>	100 puncte	I

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor

pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Nu este cazul, procedura offline – documentele de calificare au fost verificate conform cap. 2.4.1

1.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Nu au fost declarate documente confidențiale in cadrul ofertelor depuse.

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. MEDGAZ S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor ofertei.

Subcontractantul / Subcontractanții propus / propuși de către ofertantul declarat castigator și partea / părțile din contractul de achiziție publică pe care acesta intenționează să o / le subcontracteze sunt:

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși	<i>nu au fost declarati subcontractanti</i>
Partea/părțile din contractul de achiziție publică pe care intenționează să o/le subcontracteze	<i>nu este cazul</i>

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii, într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

<u>Comisia de evaluare:</u>	
NEAGU FLORIN, Președinte cu drept de vot	
CIOCONEA LUIZA, Membru	
GHERGHISAN EMILIAN, Membru	